**Протокол № 8**

засідання громадської ради при Департаменті освіти і науки Хмельницької міської ради

21 травня 2020 року м. Хмельницький

Присутні члени громадської ради:

1.Фют І.В.

2. Мельник Л.М.

3. Басовський М.Г.

4. Мороз С.В.

5. Лукіна Т.В.

6. Миронюк Ю.Б.

7. Карнатовський А.

8. Росквас А.І. (онлайн)

9. Граматчикова Н.А.

**Порядок денний:**

1. Виключення із ГР наступних членів: Бортюк І., Гребенюка В.С., Стукана І.М., Форващук А.В. згідно з Положенням про ГР та у зв’язку із більше ніж 3 прогулами засідання ГР.

2. Внесення змін у Положення ГР у зв’язку із карантином, оголошеним внаслідок пандемії COVІD - 19.

3. Звіт Голови Громадської ради при Департаменті освіти і науки Хмельницької міської ради.

4. Розгляд судових матеріалів по справі №560/1116/20 «Адміністративна справа за позовом громадської організації "Батьківська ініціатива міста Хмельницького» до Департаменту освіту і науки Хмельницької міської ради про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії.

5. Різне.

Голосування за порядок денний.

**Голосували :**

- «за» - одноголосно; «проти» - немає;- «утримались» - немає.

**Вирішили:** прийняти порядок денний за основу та в цілому

1. З першого питання порядку денного:

ВИСТУПИЛИ:

1. Лукіна Т.В. - запропонувала розглянути питання доцільності перебування у складі ГР Бортюка І., Гребенюка В.С., Стукана І.М., Форващук А.В у зв’язку із невідвідуваннями ними засідань ГР більш ніж 3 рази.

2. Мороз С.В. – запропонував виключити із членів ГР вище названих згідно із Положенням про ГР.

**Голосували:**

- «за»-8; «проти»-немає; «утримались»-1.

**Вирішили:**

вирішили виключити із складу ГР Бортюка І., Гребенюка В.С., Стукана І.М., Форващук А.В у зв’язку із невідвідуваннями ними засідань ГР більш ніж 3 рази та згідно Положення про ГР.

2. З другого питання порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Фют І.В. – в зв’язку із карантином, який введено в Україні по причині пандемії COVІD – 19 та переведення діяльності громадян у режим онлайн, пропоную внести доповнення у Положення Про громадську раду при Департаменті освіти Хмельницької міської ради, а саме:

8. Організаційні засади діяльності Громадської ради

8.3. Засідання Громадської ради є правоможним, якщо на ньому присутні не менш як половина її членів від загального складу з урахуванням членів ради, що присутні в онлайн-режимі.

8.8. Рішення Громадської ради приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів її членів, присутніх на засіданні, в тому числі в онлайн-режимі. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні. Допускається голосування членів ради в онлайн-режимі з обов'язковою відміткою про це у протоколі засідання.

ВИСТУПИЛИ:

Мороз С.В. – підтримую пропозицію І. В.Фют

**Голосували:**

- «за» - одноголосно; «проти» - немає; «утримались» - немає

**Вирішили:**

Прийняти зміни до розділу 8 а саме:

8.3. Засідання Громадської ради є правоможним, якщо на ньому присутні не менш як половина її членів від загального складу з урахуванням членів ради, що присутні в онлайн-режимі.

8.8. Рішення Громадської ради приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів її членів, присутніх на засіданні, в тому числі в онлайн-режимі. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні. Допускається голосування членів ради в онлайн-режимі з обов'язковою відміткою про це у протоколі засідання.

3. СЛУХАЛИ: Звіт Голови Громадської ради при Департаменті освіти і науки Фют І.В. щодо діяльності ГР протягом 2019-2020 рр. (додаток 1)

ВИСТУПИЛИ:

Мельник Л. М. – прийняти звіт голови ГР засвідчити активність ГР у вирішенні важливих питань освіти м. Хмельницького.

**Голосували:**

- «за» - одноголосно; «проти» - немає; «утримались» - немає

**Вирішили:**

Прийняти звіт голови Громадської ради при Департаменті освіти і науки Фют І.В. щодо діяльності ГР протягом 2019 – 2020 р.р.

4. З четвертого питання порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Фют І.В. – Про матеріали по справі №560/1116/20 «Адміністративна справа за позовом громадської організації "Батьківська ініціатива міста Хмельницького» до Департаменту освіту і науки Хмельницької міської ради про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії».

ВИСТУПИЛИ:

1. Карнатовський А. – ГР про судовий позов не була повідомлена, хоча і є третьою стороною у справах суду. Департамент освіти Хмельницької міської ради не залучив до розгляду справи нікого із ГР. Пропоную подати апеляцію та виступити не телебаченні із спростуванням завідомо брехливої інформації П. О. Яневич-Федишиної.

2. Миронюк Ю. Б. – справа надумана, не має під собою підґрунтя, але зважаючи на те, що вона буде тягнутися майже до терміну закінчення повноважень ГР, не бачу сенсу подавати на апеляцію.

3. Мельник Л. М. – згідно діючого законодавства не порушено ніяких прав на діяльність п. О. Федишиної-Яневич, не вважаю, що ГР не виконує своїх обов’язків та підлягає розпущенню, пропоную звернутися до Департаменту освіти із пропозицією подати на апеляцію.

4. Лукіна Т.В. – за період каденції діяльності ГР відбулось багато планових засідань, підіймалося багато питань та приймалося багато звернень до керівних структур, дотичних до освіти. На засіданнях досить часто були представники Департаменту освіти та міської ради, розглядалися звернення батьків учнів та викладачів, підіймалися різні проблемні питання. Саме тому абсурдними є і рішення суду і сама заява пані Федишиної про бездіяльність ГР. Пропоную надати матеріали, які підтверджують роботу ГР за період каденції: протоколи засідань, копії звернень, фото та відео-матеріали Департаменту освіти Хмельницької міської ради та звернутися до нього із пропозицією подати на апеляцію.

5. Басовський М.Г. – вважаю, що безпідставні звинувачення у бездіяльності ГР зачіпають честь і гідність членів ГР, адже ми представники багатьох громадських організацій і облудні звинувачення принижують саме організації і всіх причетних. Підтримую пропозицію про звернення до Департаменту освіти із рекомендацією про апеляцію.

6. Мороз С.В., який виступив з ініціативо про висування свою кандидатуру, щодо представлення Громадської ради при Департаменті освіти та науки ХМР для подання апеляційної заяви від імені громадської ради.

**Голосували :**

- «за» - одноголосно; «проти» - немає; - «утримались» - немає

**Вирішили:**

1. Звернутися до Департаменту освіти Хмельницької міської ради із пропозицією подати на апеляцію та надати матеріали, які підтверджують роботу ГР за період каденції: протоколи засідань, копії звернень, фото та відео-матеріали.
2. Підтримати пропозицію п. Мороза С.В. і делегувати йому повноваження на звернення до апеляційної суду.

Голова Громадської ради при

Департаменті освіти і науки

Хмельницької міської ради

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ року \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_І. В. Фют\_\_\_\_\_\_

(дата) (підпис) (ініціали та прізвище)

Секретар зборів Т.В.Лукіна

Додаток 1

**Звіт**

Робота громадської ради організовувалась відповідно до Положення про громадську раду при Департаменті освіти та науки Хмельницької міської ради і цілей, завдань і викликів що суб`єктнопов`язані з прозорою діяльністю Департаменту освіти і науки, освітнього середовища та громади.

Були створені три комітети:

1. Комітет з позашкільної освіти;
2. Освітній комітет;
3. Фінансово – економічний
4. Прес Центр при громадській раді.

*2.1. Метою створення та діяльності Громадської ради є сприяння налагодженої взаємодії між Департаментом, інститутами громадянського суспільства та представниками громадськості з питання здійснення та реформування державної політики в сфері освіти і науки.*

*2.2. Основними завданнями Громадської ради є:*

*2.2.1. Сприяння реалізації громадянами конституційного права на участь в управлінні державними справами.*

*2.2.2. Здійснення громадського контролю за діяльністю органу.*

*2.2.3. Сприяння врахуванню органом громадської думки під час формування та реалізації державної політики.*

Діяльність ГР спрямована на створення конструктивних позитивної співпраці між громадою та владою міста в обличчі Департаменту міста.

Для нашої діяльності був прийнятий план роботи на 2019 рік, він був створений відповідно до плану роботи Департаменту освіти та науки Хмельницької міської ради.

План діяльності ГР був сконцентрований на прозорості та взаємодії між Департаменту освіти та науки Хмельницької міської ради та ГР, щодо викликів в освітньому процесі.

Засідання ГР проходили у відповідності до регламенту діяльності.

**1. Кількість проведених засідань:**

- проведено 7 засідань громадської ради;

- проведено 5 зборів громадської ради (при відсутності кворуму)

Актуалізовувались слідуючі виклики:

- неодноразово піднімались питання та ініціювались розгляди на рівні зустрічі з мером, комісій з гуманітарних питань щодо недотримання нормативно правових актів в кадровій політиці (частина директорів шкіл не проходили конкурс, частині директорів просто подовжували контракт, деякі директори шкіл перебуваючи за кордоном, здійснювали управлінські дії у школі (подано 10 запитів);

* брали участь у засіданні балансових комісій, депутатських комісій, ініціювали зустрічі з депутатами та керівниками Департаменту освіти та науки;
* розв’язували конфліктні ситуації між батьками та керівниками шкіл і вирішували проблеми булінгу у школах.
* Брали участь в хакатонах, тренінгах.
* Проводили просвітницьку роботу щодо харчування дітей в освітніх закладах.
* Моніторили якість харчування та освітніх послуг у початковій школі. ( 2 запити).
* Надавали консультативні послуги щодо інклюзивного навчання.
* Приймали участь у конференції профспілки освітян.
* Надавали консультації щодо професійного зростання освітян м.Хмельницького.
* Надавали консультації щодо написання проєктних заявок та написали проєкти: Освітній креативний хаб, який увійшов в програму стратегічного розвитку Хмельницької області.

- Про охорону навчальних закладів ( 1 запит)

- Про порушення освітнього процесу у школах міста

- Про освітні програми, які впроваджуються у початковій школі ( 1 запит)

- Про моніторинг наявності матеріальної бази для здійснення військово-патріотичного виховання в школі ( 1 запит)

- Про бюджет освіти міста Хмельницького ( 2 запити), відвідування балансових комісій.

- Про створення філіалу муз. школи №1 в мікрорайоні Раково ( 1 запит).

- члени ГР долучились до просвітницької діяльності з питань організації якісної освіти в громаді ( брали участь у всеукраїнських семінарах)

**А також:**

* громадське експертування процесу підготовки та обрання керівників шкіл;
* проводилось і проводиться моніторинг бюджетування розвитку освіти ;
* обговорення звернень та скарг до Громадської ради;
* моніторинг ефективності та проблеми реалізації реформи «Нова українська школа»;
* моніторинг належного забезпечення підручниками учнів та вчителів шкіл.
* закритість Департаменту освіти від громадськості (також слабка комунікація з Департаментом).

Вважаю, діяльність громадської ради можна оцінити – задовільно!